

# 18. Не создавайте и не распространяйте инструменты, которые автоматически пропускают или блокируют рекламу в чужих приложениях: даже бесплатный инструмент без подключения к интернету могут признать в Китае средством недобросовестной конкуренции

Выгодность исходной версии: высокая

Доказательность А · исходная версия

для денег

бесплатно

мимоходом

немного силы воли

Нормы Китая (КНР)

Аналог в России не найден

Искали в официальных российских источниках (проверено 08.10.2026), прямого аналога не нашли. Это не значит, что его нет. Китайские условия на Россию не переносите.

Оценки выше относятся к исходной версии; отдельная оценка российского варианта не проводилась.

## Простыми словами

**Китай — исходная версия.** Если в Китае сделать программу, которая за пользователя пропускает или блокирует рекламу в чужих приложениях, их владельцы могут подать на вас в суд за недобросовестную конкуренцию. Даже если вы не берёте денег, это могут признать нарушением: к участникам хозяйственной деятельности закон относит и физических лиц, предоставляющих услуги. Один браузер по умолчанию блокировал рекламу перед видео на «Манго TV» (芒果TV), за что пришлось выплатить 800 тыс. юаней. Одно приложение позволяло сразу пропускать рекламу при запуске «Манго TV» (芒果TV), за что пришлось возместить убытки в размере 80 тыс. юаней.

## Затраты

**Китай — исходная версия.** Денег не требуется. Цена — отказ от очень популярного небольшого инструмента. Сложность в том, что вы считаете: вы ничего не заработали, а лишь нажали за пользователя «Пропустить»

## Выгода

**Китай — исходная версия.** Закон КНР запрещает участникам хозяйственной деятельности использовать технические средства, чтобы мешать нормальной работе сетевых продуктов или услуг, законно предоставляемых другими участниками, или нарушать её. Под участниками хозяйственной деятельности здесь понимаются физические лица, юридические лица и организации без статуса юридического лица, предоставляющие товары или услуги. Если другой стороне причинён ущерб, возмещение рассчитывается по её фактическим убыткам или по выгоде, которую вы благодаря этому получили. К нему добавляются разумные расходы другой стороны на пресечение нарушения. Органы рыночного надзора также могут наложить штраф от 100 тыс. до 1000 тыс. юаней, а при серьёзных обстоятельствах — от 1000 тыс. до 5000 тыс. юаней. Официальный пример из судебной практики: встроенная функция браузера «720» (720 浏览器) по умолчанию блокировала на сайте «Манго TV» (芒果TV) рекламу перед видео и при паузе. Суд первой инстанции отклонил иск «Манго TV» (芒果TV). Суд по интеллектуальной собственности Гуанчжоу (广州知识产权法院) во второй инстанции изменил решение, признал действия недобросовестной конкуренцией и присудил 800 тыс. юаней в возмещение экономических убытков и разумных расходов. В 2021 году Верховный народный суд КНР (最高法) включил это дело в число показательных. Приложение «Дух-блокировщик» (拦精灵) позволяло пользователям сразу пропускать рекламу при запуске «Манго TV» (芒果TV). Суд первой инстанции обязал прекратить эти действия, возместить экономические убытки в размере 80 тыс. юаней и разумные расходы в размере 10 тыс. юаней. В апреле 2024 года Пекинский суд по интеллектуальной собственности (北京知识产权法院) во второй инстанции оставил решение в силе. Суд второй инстанции счёл, что приложение фактически блокировало рекламу при запуске, а не просто нажимало за пользователя «Пропустить» (по всему Китаю)

## Примечания

**Китай — исходная версия.** В обоих решениях применялись положения закона КНР до пересмотра. После пересмотра в 2025 году это положение перенесли в статью 13, добавив также данные, алгоритмы и правила платформ. Суд второй инстанции пояснил, что решение касается блокировки и не затрагивает самостоятельное нажатие пользователем кнопки «Пропустить». В августе 2023 года бесплатный инструмент для пропуска рекламы на Android «Ли-попрыгун» (李跳跳) получил письмо от юристов компании «Тенсент» (腾讯). В письме

говорилось, что инструмент блокирует рекламу в браузере «Тенсент» (腾讯浏览器), что это составляет недобросовестную конкуренцию и что его нужно убрать из распространения в течение 48 часов. Разработчик заявил, что инструмент служит общественной пользе и не приносит прибыли. По сообщениям СМИ, он получал лишь редкие добровольные пожертвования, но всё же объявил о прекращении обновлений на неопределённый срок. Несколько аналогичных программ тоже прекратили работу. Об этом были только сообщения СМИ: иска не было, судебного решения тоже. Получив письмо от юристов, разработчик-физическое лицо должен либо прекратить действия, либо за свой счёт нанять юриста для защиты в суде. Рассмотрение дела в Китае в первой инстанции в обычном порядке — от 6 месяцев; услуги юриста обычно оплачиваются самостоятельно. Случаев привлечения к ответственности за скрипт, написанный только для собственного использования, найти не удалось. О возмещении убытков за недобросовестную конкуренцию при продаже программ для перехвата билетов см. пункт 3 этого раздела (скрипты для перехвата билетов и мгновенной покупки). Кому это выгодно — вам самим.

## Источники

### Китай — исходная версия — источники

1. 全国人大常委会 (2025 年修订). 反不正当竞争法 (第二、十三、二十二、二十九条) . [flk.npc.gov.cn/detail?id=ff808181971552b40197b1016efc5437](http://flk.npc.gov.cn/detail?id=ff808181971552b40197b1016efc5437)
2. 最高人民法院 (2021). 人民法院反垄断和反不正当竞争典型案例 (案例五: 「720浏览器」不正当竞争纠纷, (2018) 粤73民终1022号) . [www.court.gov.cn/zixun/xiangqing/324491.html](http://www.court.gov.cn/zixun/xiangqing/324491.html)
3. 北京政法网 (2024-04-18). 「芒果TV」起诉「拦精灵」不正当竞争案, 二审胜诉 (来源: 京法网事) . [www.bj148.org/sa1/ajbb/202404/t20240418\\_1664299.html](http://www.bj148.org/sa1/ajbb/202404/t20240418_1664299.html)
4. 《财经》客户端 (2023-09-10). App屏蔽开屏广告, 腾讯发律师函要求下架, 合理吗? (财经E法樊瑞) . [www.mycaijing.com/article/detail/500930?source\\_id=40](http://www.mycaijing.com/article/detail/500930?source_id=40) (网页存档 [web.archive.org/web/20261005041658/https://www.mycaijing.com/articl...](https://web.archive.org/web/20261005041658/https://www.mycaijing.com/articl...))

### Российские материалы по теме

Официальные страницы, которые нашёл автоматический поиск по теме пункта. Мы не проверяли их вручную и не утверждаем, что они подтверждают текст пункта.

- Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 26.07.2026) — [tatarstan.fas.gov.ru](http://tatarstan.fas.gov.ru)