

2. Не создавать и не продавать игровые читы и вспомогательные программы, включая ИИ-помощники, которые «только считывают экран и не трогают память», а также не продавать изменённые версии программ вроде WeChat (微信) с дополнительными функциями

Выгодность исходной версии: высокая

Доказательность А · исходная версия

для свободы

бесплатно

мимоходом

немного силы воли

Нормы Китая (КНР)

Аналог в России не найден

Искали в официальных российских источниках (проверено 08.10.2026), прямого аналога не нашли. Это не значит, что его нет. Китайские условия на Россию не переносите.

Оценки выше относятся к исходной версии; отдельная оценка российского варианта не проводилась.

Простыми словами

Китай — исходная версия. В Китае достаточно продать читы людям 20 раз или заработать 5000 юаней, чтобы получить до 3 лет лишения свободы, а в особо серьёзных случаях — от 3 до 7 лет. Кто-то делал читы для видения сквозь препятствия и автоматического прицеливания, за 3 месяца продал их на сумму более 80 тыс. юаней и получил 1 год условно с испытательным сроком 1 год и штраф 5000 юаней. Кто-то использовал серверную программу для запуска частного игрового сервера и получил более 20 млн юаней за пополнение игровых счетов. Самый большой срок составил 4 года, самый большой штраф — 10 млн юаней.

Затраты

Китай — исходная версия. Денег тратить не нужно. Цена — отказ от дохода с таких заказов и «маленьких утилит». Трудность в том, что эти деньги приходят быстро и непонятно, кто может привлечь к ответственности

Выгода

Китай — исходная версия. За предоставление программ и инструментов, специально предназначенных для проникновения в компьютерные информационные системы или незаконного управления ими, при серьёзных обстоятельствах в Китае назначают до 3 лет лишения свободы со штрафом или только штраф. Со штрафом — значит одновременно лишить свободы и оштрафовать, только штраф — значит лишь оштрафовать. При особо серьёзных обстоятельствах назначают от 3 до 7 лет лишения свободы со штрафом. Порог «серьёзных обстоятельств» — предоставление инструментов людям 20 раз и более либо незаконный доход от 5000 юаней. Незаконный доход — это деньги, заработанные на этом деле. Умышленный обход или нарушение технических мер защиты, установленных правообладателем, также может составлять преступление в виде нарушения авторских прав: до 3 лет лишения свободы, в серьёзных случаях — от 3 до 10 лет. Официальный пример: Ван и другие создавали и продавали читы, которые считывали и изменяли память игры, позволяя видеть сквозь препятствия и автоматически прицеливаться. За 3 месяца продали их на сумму более 80 тыс. юаней, прибыль составила более 30 тыс. юаней. Получили 1 год условно с испытательным сроком 1 год и штраф 5000 юаней. Испытательный срок 1 год означает, что назначен 1 год лишения свободы, но сразу в тюрьму не отправляют. Если за этот год не совершить нового правонарушения, отбывать срок не придётся. Сян и другие продавали читы серии «TZ», сумма продаж превысила 200 тыс. юаней. Сян получил 3 года условно с испытательным сроком 3 года и штраф 20 тыс. юаней. Лю и другие получили серверную программу игры, изменили параметры и запустили частный сервер, получив более 20 млн юаней за пополнение игровых счетов. Назначили сроки от 4 лет до 2 лет 6 месяцев и штрафы от 10 млн до 1.3 млн юаней. Это касается не только игр. Одна шанхайская компания создала пакет прошивки, добавлявший в WeChat (微信) на телефонах десятки функций, включая автоматическую пересылку, отметки «нравится» и массовую рассылку, и продала 2381 устройство как «телефоны для маркетинга». В 2019 году суд района Сюйхуэй города Шанхая (上海徐汇法院) за нарушение авторских прав назначил компании штраф 500 тыс. юаней, а руководителю — 1 год 6 месяцев условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев (по всему Китаю)

Примечания

Китай — исходная версия. Все опубликованные в Китае судебные решения по читам касались тех, которые считывают и изменяют память игры и обходят защиту от читов. Официальных судебных решений по вспомогательным программам, которые «только делают снимки экрана и только имитируют нажатия клавиш»,

пока не встречалось. Но дело о покупке билетов из пункта 3 показывает: даже если не трогать память и только отправлять запросы, всё равно можно получить обвинительный приговор за незаконное получение данных. Считается ли это в итоге преступлением и каким именно, определяют органы, ведущие дело, на основании материалов, которые производитель передал при подаче заявления, а не автор. Продать людям 20 раз уже достаточно для «серьёзных обстоятельств», а это очень мало.

Источники

Китай — исходная версия — источники

1. 全国人大 (2020). 刑法（根据刑法修正案（十一）修正，第二百八十五条第三款、第二百一十七条第六项）. jtgl.beijing.gov.cn/jgj/jgxx/flfg/fl/11033925/index.html
2. 最高人民法院、最高人民检察院 (2011). 关于办理危害计算机信息系统安全刑事案件应用法律若干问题的解释（第三条）. ga.sz.gov.cn/ZW GK/ZCFG/ZCJD/content/post_1304363.html（深圳市公安局转载）
3. 最高人民检察院 (2026). 上海静安：严惩制售游戏外挂黑灰产共护清朗网络空间. www.spp.gov.cn/spp/zdgz/202608/t20260825_735480.shtml
4. 最高人民检察院 (2021). 2020 年度检察机关保护知识产权典型案例（案例五）. www.spp.gov.cn/spp/xwfbh/wsfbt/202104/t20210425_516525.shtml
5. 国家版权局 (2020). 2019 年度上海十大版权典型案例发布（上海市版权局发布，案例八：上海昱宫网络科技有限公司等侵犯著作权案）. www.ncac.gov.cn/xxfb/ywxx/202004/t20200430_47269.html