

24. Не тратьте больше на смену жилья, машины или круга общения ради того, чтобы «подняться на ступеньку среди окружающих»

Выгодность исходной версии: обычная

Доказательность В · исходная версия

для денег

бесплатно

мимоходом

немного силы воли

Не зависит от страны

Оценки выше относятся к исходной версии; отдельная оценка российского варианта не проводилась.

Простыми словами

Если сравнивать людей с одинаковым доходом, то чем больше зарабатывают соседи, тем ниже счастье, о котором сообщает человек. Это происходит только в случае соседей с таким же уровнем образования, с которыми человек часто общается. Поэтому лишние деньги, потраченные ради переезда туда, где все обеспеченнее вас, покупают вам спуск на ступеньку вниз. Но когда доходы растут одновременно, люди всё же чувствуют, что жить стало лучше. Абсолютный уровень дохода по-прежнему имеет значение.

Затраты

Денег не нужно. Нужно лишь перед увеличением бюджета задать себе ещё один вопрос: эта доплата — за саму вещь или за моё положение среди этих людей? Трудность в том, чтобы не последовать за окружающими, когда они уже всё сменили.

Выгода

В рамках Национального исследования семей и домохозяйств США (NSFH) одну и ту же группу людей повторно опросили в двух раундах. Авторы сопоставили эти данные со средним доходом в месте проживания. Местный средний доход (PUMA) рассчитали по 5% выборке переписи населения 1990 года. После учёта собственного дохода человека и ряда его личных характеристик результат был таким: чем выше доход соседей, тем ниже счастье, о котором сообщает сам человек. Эффект большой, устойчивый при другом способе расчёта и статистически высокосignificant. По формулировке авторов, снижение счастья при

«росте дохода соседей» и при «снижении собственного дохода на такую же величину» имеет один и тот же порядок. Когда стали сравнивать одного и того же человека с самим собой в разные моменты времени (это называется добавлением индивидуальных фиксированных эффектов), направление коэффициента не изменилось, а его величина осталась близкой. Только статистическая значимость снизилась до уровня 10%. Когда сравнение дополнительно ограничили одним и тем же штатом и одним и тем же раундом опроса (это называется добавлением фиксированных эффектов штата и раунда опроса), результат почти не изменился. Это показывает, что дело не в том, что «люди, которым нравится переезжать в бедные места, изначально счастливее», и не в каких-то неизмеренных факторах на уровне штата. Эффект сильнее у тех, кто часто общается с соседями, и статистически незначим у тех, кто общается только с друзьями за пределами своего района. Между арендаторами и владельцами собственного жилья различий нет. Это не поддерживает объяснение «в дорогих местах жильё стоит больше, поэтому денег, которые реально можно потратить, остаётся меньше». Счастье снижается только с ростом дохода соседей с таким же уровнем образования. На доход соседей с другим уровнем образования оно почти не реагирует. Причём этот эффект передаётся главным образом через «удовлетворённость своим материальным положением», а не через удовлетворённость семейной жизнью или другими сторонами жизни. Наконец, если собственный доход и доход соседей одновременно растут в одинаковой пропорции, счастье всё же растёт

Примечания

Для оценки В есть несколько причин: данные получены из анкетных опросов с повторными обращениями к одной и той же группе людей, исследование только одно, а выборка зарубежная. Изучаемый результат — счастье по словам самих опрошенных, а не деньги. Авторы действительно статистическими методами исключили несколько видов постороннего влияния: например, сравнивали одного человека с самим собой в разные моменты времени и проводили сравнения внутри одного штата и одного раунда опроса. Но всё же это не рандомизированное испытание. Для населения Китая тоже нет аналогичных данных, на которые можно сослаться. Масштаб выгоды оценён как «средний» по тому же принципу, что и в пункте 23 этого раздела (не надейтесь улучшить настроение покупками). Сэкономленная сумма действительно может составить порядка 10 тыс. юаней. Но для вопроса «сколько счастья принесут эти сэкономленные деньги» нет числовых данных, поэтому выгода не записана как

«большая» на основании суммы порядка 10 тыс. юаней. Здесь не предлагается отказываться от расходов на более просторное жильё, более тихий жилой район или более короткую дорогу на работу: в этих случаях деньги платят за сами вещи. Отсесть нужно только одну причину: «Коллеги уже всё сменили, я не могу быть хуже них». О том, как расставлять приоритеты при выборе жилья, см. раздел 4, пункт 18 (при выборе жилья ставьте время в пути на работу на первое место). О покупках для изменения настроения см. пункт 23 этого раздела (не надейтесь улучшить настроение покупками). О постоянном сравнении себя в интернете с теми, кто живёт лучше, см. раздел 3, пункт 20 (не превращайте «как живут другие» в обязательное ежедневное чтение)

Источники

Источники исходной версии

1. Luttmer EFP (2005). Neighbors as Negatives: Relative Earnings and Well-Being. The Quarterly Journal of Economics, 120(3), 963–1002. doi.org/10.1093/qje/120.3.963
2. Luttmer EFP (2004). Neighbors as Negatives: Relative Earnings and Well-Being. NBER Working Paper No. 10667 (本条引用的表述与数量级按这一版逐字核对) . www.nber.org/papers/w10667